

Critère	Note obtenue	Commentaire
A	3	La question de recherche est pertinente et géographique. L'espace géographique est présenté de manière claire (croquis de localisation). Des hypothèses pertinentes sont formulées et justifiées, en lien avec la théorie géographique
B	3	Les méthodes de recherche permettent de recueillir de nombreuses données en quantité et qualité suffisante. Les méthodes (échantillonnage, techniques, technologies...) sont décrites avec précision. Il manque les conventions sur deux cartes (critère C) ce qui n'impacte pas d'après moi le critère B où la note de 3 me semble la plus appropriée.
C	5	Une grande variété de documents visuels a été produits par le candidat au service de l'argumentation. Ceux-ci s'appuient sur une sélection de données pertinentes en lien avec la question de recherche. Quelques petits oublis néanmoins (conventions)
D	7	Une analyse méthodique qui permet d'explorer systématiquement l'ensemble des aspects liés à la question de recherche. Le candidat identifie et analyse plusieurs tendances spatiales et anomalies, en utilisant des techniques d'analyse descriptives et statistiques pertinentes. Les hypothèses sont vérifiées et la qualité globale de l'analyse est très bonne.
E	1	La conclusion reprend les points essentiels de l'analyse et s'appuie sur les hypothèses formulées. Il y a une volonté d'apporter une nuance mais qui est formulée de manière peu claire.
F	2	Les points forts / faibles sont pertinents même si les points forts auraient pu être davantage développés. Les améliorations citées sont pertinentes et les incidences de celles-ci envisagées.
	21/25	